

<http://usability.satin.ru/podcast-player/176/making-life-easier.mp3>

Скачать файл | Воспроизвести в новом окне | Длительность: 5:02

Девиз Всемирного Дня Юзабилити, который отмечается с 2005 года во второй четверг ноября – Making Life Easier! Если считать этот посыл главной ценностью юзабилити, и понимать его утрированно, то можно прийти к состоянию, которое показано в мультфильме «ВАЛЛ-И» (WALL-E), где за людей абсолютно любое действие делали роботы.

Счастье крысы

Понятно, какой мир нас ждёт, если руководствоваться только этой идеей. Мы дойдём до отказа от физического тела! Поскольку технологии расширяют возможности и постоянно развиваются, в какой-то момент они могут довести до отказа от тела человека, и оно будет не нужно совсем ни для чего. А дальше произойдёт утрата человеческого... Может быть, это то, о чём мечтал Фридрих Ницше, когда он писал, что человеческое должно быть преодолено, и что человек — это всего лишь мостик к сверхчеловеку? Не знаю. Я себе сверхчеловека представляю другим.

Это деятель, творец, напряжённый и целеустремленный, которому помогают технологии, а не заменяют его.

Даже более простые существа хотят некоторого напряжения при достижении цели. Эксперименты на крысах показали, что животное не всегда выбирает кратчайший путь до цели. Она выбирает не тот путь, который ей уготовил экспериментатор, а тот, который она выбрала сама, даже если он не самый оптимальный. По каким-то причинам живое существо пытается самостоятельно управлять собой.

Сложно обсуждать счастье крысы, но говоря о человеке можно уверенно сказать, что результат, полученный без усилий его не радует. А успешное преодоление оптимального уровня трудностей приносит чувства самореализации и счастья.

Важность тонуса

Получается, что мы должны сохранять некоторый тонус во взаимодействии человека с техникой: в чем-то должно быть напряжение, сложность, но нужно при этом помогать пользователю комфортно (с оптимальной затратой сил) достигать своих целей.

На эту тему у меня есть шутка: как сделать «самую эргономичную» компьютерную игру? Нужно создать большую кнопку, на которой будет написано: «ВЫИГРАТЬ». Нажимаешь – звучат победные фанфары! Ты выиграл!!!

Только с точки зрения психологии человека это – совершенная бессмыслица. Он же играет в игры, чтобы помучиться, ради преодоления, ради получения нового опыта, а не ради бесплатного выигрыша.

Моя хорошая знакомая предпочитает механическую коробку передач в автомобиле, хотя с автоматической коробкой руки водителя более свободны, например, для того, чтобы манипулировать экраном смартфона при прокладывании маршрута. На мои вопросы, почему механика ей нравится больше, чем автомат, она ответила: “Хочу чувствовать, что я управляю машиной, а не она мной!”

Я сильно удивился такому ответу. Ведь сейчас много внимание уделяется созданию

автопилотируемых автомобилей и самолётов. Один из прогнозов, опубликованных от имени Пентагона, в ближайшем будущем самолеты будут совершать взлёт и посадку под управлением роботов. Автопроизводители рассказывают о новых грузовиках, которые будут перевозить грузы без участия водителя. Google запускает такси без водителя.

Что мы оставим себе

Кажется, что мы с радостью передаём работу технологиям в двух случаях: 1. Если она скучна; 2. Если она непосильна (например, обработка слишком большого объема данных для принятия сложного решения или преобразование снятой нами фотографии в картину Ван Гога).

Но какие-то задачи мы оставляем себе. Те, что нам интересны. Те, реализуя которые мы чувствуем себя живыми. Эти мысли приводят меня к идее важности оптимума мотивации, который открыли зоопсихологи в экспериментах на крысах.

Слишком простые и сверхсложные задачи плохо мотивируют. От первых мы впадаем в апатию, от вторых — в панику. Но задачи средней (или правильнее сказать, оптимальной) сложности возбуждают нас, мы приходим в состояние потока, когда нам раскрывается внутренняя мотивация деятельности. Когда мы совершаем работу не ради её результата, а ради самого процесса, приносящего нам ясность ума, чувство контроля и полноты жизни.

Поэтому я соглашаюсь с теми, кто считает, что будущее за технологиями. Бесспорно, они будут занимать в нашей жизни всё больше места, выполняя за нас то, что мы не хотим или не можем делать. Но человек оставит за собой ту работу, которая гармонична его возможностям. Иначе, человеку придется потерять самого себя и смысл своей жизни.